№ 106 Вторникъ, 6-го сентября 1905 года Годъ изданія 66. № 106

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ Могилевѣ—въ губернской типографіи, въ магазинѣ общества потребителей, и въ книжныхъ магазинахъ Сыркина и Іоффе, писчебумажныхъ магазинахъ де-Ноткина и І. Л. Шика, и въ парфюмерномъ магазинѣ Зандберга. Розничная продажа производится тамъ же. Въ Гомелѣ подписка и розничная продажа «Мог. Губ. Вѣд.» производится въ кн. магазинѣ Захарьина, въ Оршѣ въ кн. маг. Подземскаго и въ другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ «Губ. Вѣд.» назначена плата отъ строки петита въ столбцѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 16 к. и за 3 раза 20 коп., свыше-же 3 разъ по 5 к. за каждый разъ и каждую строку петита въ столбцѣ, а за объявленія передъ текстомъ плата удваивается.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ,

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

Газета общественная и литературная.

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) На газету «Могилевскія Губернскія Вѣдомости изданіе второе» цѣна 4 рубля въ годъ (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 3 руб.), на полгода 2 руб. (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 1 р. 50 к.) на три мѣсяца 1 р. 50 к.

2) На оффиціальное изданіе «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (1 разъ въ недѣлю) 3 рубля въ годъ.

3) На оба изданія вмѣстѣ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 р.

По соглашенію Могилевскаго Губернатора съ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, второе изданіе «Мог. Губ. Вѣд.» допущено къ обращенію въ народныхъ читальняхъ и библіотекахъ Могилевской губ.

ОТЪ МОГИЛЕВСКАГО ГУБЕРНАТОРА

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи ст. 37 Высочайше утвержденныхъ 16 іюня 1905 г. правилъ, открытъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ, Могилевскій Губернскій Комитетъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

Прошенія и заявленія подаются на имя Губернатора или Губернскаго Комитета. Дѣлопроизводство сего Комитета возложено на Канцелярію Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія.

Губернаторъ *Клингенбергъ*.

Сентября 1 дня 1905 г.

МОГИЛЕВСКІЙ ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА имѣетъ честь объявить лицамъ и учрежденіямъ, внесеннымъ въ избирательные списки по городу Могилеву, что въ избирательномъ собраніи, происходившемъ 31 августа сего года, требуемаго числа гласныхъ въ могилевскую городскую думу не избрано, и что для выбора недостающаго числа десяти гласныхъ и кандидатовъ къ нимъ созывается вновь избирательное собраніе на 10-е число сего сентября, въ 12 час. дня, въ залѣ городской думы.

№ 188 1—1

СОДЕРЖАНІЕ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Объ утвержденіи наказа земскимъ участковымъ начальникамъ.

Высочайше утвержденнымъ 19 апрѣля 1904 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ дѣйствующихъ постановленіяхъ о земскихъ участковыхъ начальникахъ (отд. VII) предоставлено министру внутреннихъ дѣлъ, въ развитіе и поясненіе подлежащихъ постановленій закона, издать въ руководство земскимъ начальникамъ наказъ, подробно опредѣливъ въ немъ порядокъ исполненія названными должностными лицами обязанностей ихъ по административнымъ дѣламъ и преподавъ имъ въ томъ же наказѣ, по соглашенію съ министромъ юстиціи, надлежащія правила относительно внутренняго распорядка и дѣлопроизводства по отнесеннымъ къ ихъ вѣдомству судебнымъ дѣламъ, съ тѣмъ, чтобы наказъ сей былъ представленъ Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

Составивъ и утвердивъ, въ силу приведеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, наказъ земскимъ начальникамъ въ части, касающейся порядка дѣйствій означенныхъ должностныхъ лицъ по дѣламъ административнымъ, министръ внутреннихъ дѣлъ 16 августа 1905 г. представилъ при семъ таковую первую часть наказа въ Правительствующій Сенатъ для распубликованія.

НАКАЗЪ ЗЕМСКИМЪ НАЧАЛЬНИКАМЪ

(утвержденъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 11 августа 1905 г.).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

О порядкѣ дѣйствій земскихъ начальниковъ по дѣламъ административнымъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Объ общемъ порядкѣ дѣйствій земскихъ начальниковъ.

Отдѣленіе первое.

Общія положенія.

§ 1. Земскій начальникъ, являясь, согласно Высочайшему указу 12 іюля 1889 г., ближайшей къ населенію правительственной властью, долженъ постоянно имѣть въ виду съ одной стороны приближеніе всей своей дѣятельности къ потребностямъ и нуждамъ мѣстнаго населенія, удовлетворяемымъ при участіи либо при содѣйствіи правительственной власти, а съ другой стороны—облегченіе этому населенію способовъ непосредственнаго обращенія къ означенной власти, которая представлена на мѣстѣ въ лицѣ земскаго начальника.

§ 2. Для полнѣйшаго и всесторонняго ознакомленія съ мѣстными нуждами, потребностями и особенностями, земскій начальникъ, не ограничиваясь пріобрѣтеніемъ случайныхъ свѣдѣній по этимъ предметамъ въ порядкѣ исполненія имъ текущихъ служебныхъ обязанностей, постепенно собираетъ систематическія свѣдѣнія о положеніи подвѣдомственнаго ему участка въ отношеніяхъ: административномъ, поземельно-устроительномъ, земельнохозяйственномъ, промышленномъ и т. п., и содержитъ эти свѣдѣнія въ такомъ порядкѣ, чтобы совокупность ихъ составляла всегда доступное для справокъ полное описаніе участка.

§ 3. Независимо отъ случаевъ, когда въ силу положительныхъ указаній закона или правилъ настоящаго наказа для земскаго начальника обязательно производство отдѣльныхъ служебныхъ дѣйствій въ селеніяхъ участка, земскій начальникъ вообще долженъ возможно чаще посѣщать селенія и крестьянскія общественныя учрежденія подвѣдомственнаго ему участка, разрѣшать по преимуществу на мѣстахъ отнесенныя къ его вѣдѣнію текущія дѣла и лично, на мѣстахъ же, собирать нужныя по роду дѣлъ свѣдѣнія, не прибѣгая безъ необходимости къ письменнымъ сношеніямъ либо къ возложенію по этимъ дѣламъ порученій на подчиненныхъ ему должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія.

§ 4. Земскій начальникъ обязательно извѣщаетъ населеніе подвѣдомственнаго ему участка посредствомъ объявленій, вывѣшиваемыхъ при волостныхъ правленіяхъ и при сельскихъ управленіяхъ (сельскихъ сборныхъ), а также и другими мѣстными способами: а) объ избранномъ земскимъ начальникомъ постоянномъ мѣстѣ жительства (пол. устан. крест., ст. 50), б) объ установленныхъ имъ срочныхъ выѣздахъ въ селенія участка (тамъ-же, ст. 50); в) о дняхъ (не менѣе одного въ недѣлю), когда земскій начальникъ непремѣнно будетъ находиться въ мѣстѣ своего жительства, и г) о способахъ направленія къ нему почтовой и телеграфной корреспонденціи.

Примѣчаніе. Если въ избранномъ земскимъ начальникомъ постоянномъ мѣстѣ его жительства не имѣется почтовыхъ учрежденій, то способы и сроки полученія имъ служебной корреспонденціи устанавливаются имъ съ утвержденія губернскаго присутствія.

§ 5. Въ мѣстѣ постояннаго своего жительства земскій начальникъ долженъ имѣть достаточно удобное помѣщеніе для разбора дѣлъ, а также для пріема и ожиданія просителей.

Отдѣленіе второе.

О принятіи просьбъ.

§ 6. Просьбы словесныя и письменныя земскій начальникъ принимаетъ во всякое время и вездѣ, гдѣ онъ находится при исполненіи своей должности, т.-е. не только въ предѣлахъ своего участка, но и въ городѣ своего уѣзда, при нахожденіи въ немъ по случаю участія въ засѣданіяхъ уѣзднаго съѣзда, либо другихъ уѣздныхъ учрежденій (пол. уст. крест., ст. 50).

§ 7. Словесная просьба, подлежащая дальнѣйшему производству, обязательно записывается земскимъ начальникомъ на отдѣльномъ листѣ, подписывается просителемъ, если онъ грамотенъ, и скрѣпляется земскимъ начальникомъ.

§ 8. Просьбы приносятся земскому начальнику лично или черезъ довѣренное лицо (тамъ же, ст. ст. 53 и 150).

§ 9. Если просящей либо участвующей въ дѣлѣ стороной являются: цѣлое сельское общество, или волость, или вообще совокупность болѣе чѣмъ десяти отдѣльныхъ лицъ, то ими могутъ быть приносимы за общей подписью безъ посредства повѣренныхъ только письменныя прошенія и отзывы, а для заявленія словесныхъ просьбъ либо вообще для хожденія по дѣлу обязательно требуется избраніе ими повѣренныхъ (общ. пол., ст. ст. 5, 62 п. 12 и ст. 94 п. 6, пол. устан. крест., ст. ст. 53, 150 и 151, прим.).

§ 10. Каждой сторонѣ предоставляется по ея усмотрѣнію назначать одного или двухъ повѣренныхъ, которые должны дѣйствовать совокупно, причемъ, однако, повѣренный, не участвовавшій по какому-либо случаю въ дѣйствіяхъ своего товарища, не въ правѣ потомъ оспаривать эти дѣйствія (пол. уст. крест., ст ст. 53 и 150).

§ 11. Повѣренными по дѣламъ крестьянскихъ обществъ могутъ быть только лица, уполномоченныя на это приговоромъ подлежащаго схода (общ. пол., ст. ст. 53 и 151 прим.).

§ 12. Въ остальныхъ случаяхъ, кромѣ указаннаго въ предыдущемъ § 11, для назначенія повѣреннаго не требуется формальной довѣренности, а достаточно, чтобы лица, обращающіяся по своимъ дѣламъ къ земскому начальнику, увѣдомили его объ избранныхъ ими повѣренныхъ или лично на словахъ, или въ посланной на его имя бумагѣ, или въ самомъ прошеніи, если оно письменное (пол. устан. крест., ст. ст. 53 и 151).

§ 13. Не могутъ быть повѣренными лица, опороченныя по суду либо состоящія подъ судомъ и слѣдствіемъ (тамъ же, ст. ст. 53 и 551, прим.).

§ 14. Разсмотрѣвъ полученную просьбу, земскій начальникъ удостовѣряется, относится ли она къ его вѣдѣнію и въ противномъ случаѣ отклоняетъ ее, разъясняя просителю, куда онъ долженъ обратиться, если дальнѣйшее движеніе просьбы допускается свойствомъ дѣла.

§ 15. Въ принятіи, а также въ непринятіи какъ письменныхъ, такъ и словесныхъ просьбъ земскій начальникъ, по желанію просителей, выдаетъ имъ удостовѣренія (тамъ же, ст. ст. 53 и 152).

§ 16. Надлежащее по свойству дѣла распоряженіе по каждой поданной земскому начальнику просьбѣ должно быть сдѣлано не позднѣе семи дней со времени полученія ея земскимъ начальникомъ.

Отдѣленіе третье.

О различіяхъ въ порядкѣ производства дѣлъ.

§ 17. Въ отношеніи порядка производства подвѣдомственныхъ земскому начальнику административныхъ дѣлъ (пол. устан. крест. ст. ст. 22—44) различаются: 1) дѣла, разбираемыя въ порядкѣ спорномъ (тамъ же, ст. ст. 53, 153—196); 2) дѣла по засвидѣтельствованію добровольныхъ соглашеній (тамъ же, ст. ст. 53, 197—203) и 3) дѣла и дѣйствія распорядительнаго свойства (тамъ же, ст. ст. 53—63, 204—208).

(«Прав. Вѣст.» № 186).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Годичное засѣданіе Могилевскаго Губернскаго Комитета по дѣламъ земскаго хозяйства.

Продолженіе *).

3 сентября.

Въ вечернемъ засѣданіи 2 сентября началось разсмотрѣніемъ смѣта врачебной части и относящіеся къ ней доклады, что продолжалось и утромъ 3 сентября.

Справедливость требуетъ замѣтить, что трудно разобраться въ массѣ печатнаго матеріала къ смѣтѣ и нѣкоторые гласные заявляли о желательности, чтобы вся смѣта и приложенія къ ней были собраны въ одно цѣлое.

Къ этому мы можемъ добавить, что въ земскихъ губерніяхъ на губернскомъ земскомъ собраніи избирается особая смѣтная комиссія, которая предварительно разсматриваетъ, а затѣмъ докладываетъ собранію всю смѣту по статьямъ съ своими заключеніями по каждой статьѣ, и тогда, во первыхъ, собранію бываетъ легко баллотировать ту или другую сумму, а во вторыхъ, члены собранія могутъ постепенно подводить итогъ сдѣланнымъ ассигнованіямъ и всегда знаютъ, сколько денегъ уже ассигновано по смѣтѣ и сколько остается въ распоряженіи собранія для увеличенія ассигнованій на тѣ или другія надобности.

Для разсмотрѣнія вопроса объ ассигнованіи добавочныхъ 10545 р. по ходатайству правленія губернской больницы на ея содержаніе выбрана особая комиссія.

Докладъ по вопросу о прекращеніи ассигнованія изъ земскихъ суммъ добавочнаго жалованья врачебному инспектору, его помощнику и канцеляріи врачебнаго отдѣленія возбудилъ оживленныя пренія, при чемъ нѣкоторые гласные настаивали на сохраненіи этого ассигнованія при условіи полученія земствомъ свѣдѣній о ревизіи инспекціею сельско врачебной части Губернскій комитетъ высказался за ходатайство объ освобожденіи земства отъ дальнѣйшаго ассигнованія означеннаго добавочнаго содержанія.

При разсмотрѣніи смѣты по ветеринарной части губернскій ветеринарный инспекторъ заявилъ, между прочимъ, комитету, что комитетъ, такъ сказать, идя на встрѣчу улучшенія ветеринарнаго дѣла въ губерніи ассигновалъ въ 1903 году 4410 руб. на амбулаторное леченіе и на медикаменты для животныхъ, а въ 1904 году увеличилъ эту ассигновку до 8510 р., итого ассигновалъ около 13 т. руб. но деньги эти управой почему-то не использованы и ветеринарные врачи въ настоящемъ году оставались при тѣхъ же неблагопріятныхъ условіяхъ для сколько либо продуктивной работы, при какихъ они были въ прошломъ и позапрошломъ годахъ, на что предсѣдатель губернской управы А. Л. Кеги возразилъ, что неиспользованіе денегъ произошло вслѣдствіе того, что никто ни изъ г. г. ветеринарныхъ врачей, ни уѣздныя управы не только не представили списковъ потребныхъ для каждаго уѣзда медикаментовъ и инструментовъ, но даже не считали нужнымъ отвѣтить губернской управѣ на неоднократныя ея подтвержденія объ этомъ. На это губ. ветер. инспекторъ вновь возразилъ, что ему безусловно извѣстно, что такіе списки медикаментовъ были препровождены уѣздными ветеринарными врачами еще въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1904 г., но тѣмъ не менѣе губ. управа выжидала съ этими списками до августа 1905 г., а затѣмъ въ концѣ іюля мѣсяца, игнорируя совсѣмъ эти списки, составила почему-то свой списокъ, къ слову сказать,—списокъ составленный крайне неумѣло и безъ всякаго знанія дѣла, однако губернская управа выписала по этому списку лекарствъ, которыя и поразослала въ августѣ мѣсяцѣ служащимъ въ губерніи ветеринарнымъ врачамъ. На несуразность списка этого указалъ гласный климовичской управы г. Пожарисскій, заявившій, между прочимъ, что прислано напр. всего лишь 1 ф. глауберовой соли, а губ. ветеринарный инспекторъ добавилъ: «но за то прислано ветеринарнымъ рачамъ по 1 гарнцу померанцовой корки, флуоресцину для подкрашиванія лѣсной воды, пептоновъ, сравнительно дорого стоющихъ и мало употребляемыхъ въ бѣдной крестьянской практикѣ, сулемы по 1 ф. достаточной развѣ только для того, чтобы произвести дезинфекцію въ 2—3 сараяхъ, много ненужныхъ корней въ неразмельченномъ видѣ, которые по заявленію ветеринарныхъ врачей, въ концѣ концовъ придется совсѣмъ выбросить за отсутствіемъ въ ихъ распоряженіи соотвѣтственныхъ приборовъ для ихъ размельченія, желѣза-же въ порошкѣ, ртути и другихъ весьма необходимыхъ въ деревенской практикѣ медикаментовъ совершенно не прислано, но за то присланы маленькіе роговые вѣсики, даже безъ разновѣсокъ». Вообще по мнѣнію уѣздныхъ ветеринарныхъ врачей, какъ заявилъ губ. ветер. инспекторъ, присланныя имъ аптечки настолько бѣдны нужными медикаментами, что положительно трудно, если даже совсѣмъ не невозможно, составить рецептъ и приготовить нужное лѣкарство. Большинство изъ уѣздныхъ ветеринарныхъ врачей прямо таки недоумѣваютъ, почему управа игнорировала ихъ списки, составленные сообразно мѣстнымъ потребностямъ и нуждамъ, но прислала имъ то, чего они совсѣмъ и не просили *).

Губернскій комитетъ, убѣдившись въ несоотвѣтствіи такой организаціи дѣла съ дѣйствительною потребностью, ассигновалъ на ветеринарно-лечебную амбулаторную помощь для животныхъ въ губерніи на 1906 годъ 8310 р. съ тѣмъ, чтобы эта сумма была разъассигнована въ распоряженіе уѣздныхъ управъ, въ губернской же управѣ было бы оставлено 10% общаго кредита на непредвидѣнныя надобности.

4 сентября 1905 года.

Въ воскресенье 4 сентября было одно утреннее засѣданіе комитета, посвященное разсмотрѣнію доклада по дорожной повинности.

Чериковскій уѣздный комитетъ выработалъ интересный проектъ оцѣнки натуральной дорожной повинности.

Количество и качество лѣсного матеріала съ трудомъ поддается учету, а также при

*) Что управскіе списки эти составлены лицомъ мало свѣдущимъ въ своемъ дѣлѣ,—это не подлежитъ сомнѣнію, но для насъ является дѣйствительно страннымъ, почему въ самомъ дѣлѣ управа игнорировала списки медикаментовъ, составленные уѣздными ветеринарными врачами и препровожденные губернской управѣ.

Въ доказательство того, что списки медикаментовъ дѣйствительно были сообщены ветеринарами губернской управѣ еще въ 1904 году,-можемъ сообщить слѣдующее:

1) Мстиславскій уѣздный ветеринаръ представилъ губернской управѣ подробный списокъ необходимыхъ медикаментовъ, инструментовъ и перевязочныхъ средствъ при отношеніи отъ 18 мая 1904 г. № 392,

2) Климов.	при отн. отъ	28	іюля	1904 г.	№ 200
3) Быховскій	— —	7	іюня	1904 г.	№ 163
4) Могилевскій	— —	31	мая	1904 г.	№ 28
5) Чаусскій	— —	25	мая	1904 г.	№ 146
6) Чериковскій	— —	11	іюня	1904 г.	№ 265
7) Гомельскій	— —	29	мая	1904 г.	№ 75
8) Сѣнненскій	— —	22	мая	1904 г.	№ 120

Кромѣ того рогачевская управа отношеніями на имя губернской управы отъ 18 декабря 1904 г. и 1905 г. за №№ 1635 и 919. указывала, какія ей надо лекарства для ветеринарной помощи. б) Возбуждались и другими управами аналогичныя ходатайства и сообщалось также о недостаточности суммы въ 100 р., которою губернская управа ограничила уѣздныя управы.

*) См. № 105 „Мог. Губ. Вѣд.“



доставленіи его натурой, разверстка этого количества между землевладѣльцами представляются практически неудобоисполнимой: легко можетъ случиться, что на рукахъ земства остается неиспользованный матеріалъ, для котораго придется заводить складъ, наконецъ, контролировать какъ количество, такъ и качество доставляемаго лѣса не представляется возможнымъ за неимѣніемъ въ распоряженіи управы соотвѣтственныхъ агентовъ.

Основываясь на этихъ практическихъ неудобствахъ обложенія землевладѣльцевъ на дорожную повинность отпускомъ лѣса и руководствуясь ст. 279 уст. о зем. пов., предоставляющей губернскому комитету право освобождать частныхъ землевладѣльцевъ отъ той или другой натуральной повинности съ уравнительнымъ за то возвышеніемъ денежнаго съ нихъ сбора,—чериковская уѣздная управа внесла въ уѣздный комитетъ проектъ обложенія на дорожную повинность лицъ, не обязанныхъ личнымъ трудомъ, въ томъ числѣ казну и торговое сословіе—денежнымъ сборомъ пропорціально цѣнности имуществъ каждаго сообразно нормѣ обложенія, которая выработана управой, тѣмъ болѣе, что точно обоснованной раскладки повинностей между плательщиками при бывшемъ уѣздномъ распоряд. комитетѣ не существовало и по сообщенію губернской управы за отсутствіемъ въ расписаніяхъ указаній, къ кому изъ владѣльцевъ относится отпускъ необходимаго лѣса, выработался взглядъ, что такимъ отпускомъ обязанъ владѣлецъ смежнаго съ трактомъ имѣнія; при возникновеніи же затрудненій отпускъ лѣса возлагался на крестьянъ.

Придерживаясь такихъ соображеній, Чериковская управа составила расходы на предстоящій смѣтный годъ по натуральной дорожной повинности, на вышеизложенныхъ основаніяхъ.

Председатель губернской управы А. А. Кигнъ заявилъ, что основаній для оцѣнки натуральной дорожной повинности не имѣется и что цифры эти фантастическія.

Губернскій комитетъ не нашелъ возможнымъ перерѣшать своего прежняго постановленія объ отнесеніи тѣхъ или другихъ дорогъ въ разрядъ земскихъ и поэтому губернскимъ комитетомъ оставлено прежнее распредѣленіе дорогъ по чериковскому уѣзду.

Въ то же время губернскій комитетъ, по предложенію князя Н. Н. Друцкого-Соколинскаго, возложилъ на губернскую управу собраніе цифровыхъ данныхъ и подробныхъ свѣдѣній о натуральной дорожной повинности въ губерніи. Дѣйствительно это будетъ цѣнный матеріалъ, ибо натуральная дорожная повинность стоитъ населенію не одну сотню тысячъ рублей.

На 5 сентября предположено было разсмотрѣніе операціоннаго плана дорожнаго хозяйства на трехлѣтіе съ 1906 года.

(Продолженіе будетъ).

Н. Озеровъ.

Отголоски войны.

— Записки Небогатова. Въ «Русское Слово» телеграфируютъ изъ Лондона: „На дняхъ «Times» начнетъ печатаніе записокъ адмирала Небогатова о причинахъ пораженія подъ Цусимой. Записки предназначались для русской печати съ цѣлью оправданія контръ-адмирала Небогатова, но въ виду исключенія его со службы съ лишеніемъ чиновъ, Небогатовъ рѣшилъ напечатать рукопись въ Лондонѣ. Освѣдомленныя лица говорятъ, что въ запискахъ имѣется очень богатый матеріалъ для выясненія цусимскаго пораженія.

— Обмѣнъ плѣнныхъ. Представители французской и американской дипломатіи приняли мѣры къ ускоренію обмѣна плѣнныхъ между Россіей и Японіей. Дѣлаются также приготовленія къ отправкѣ плѣнныхъ на родину. Французское правительство, по извѣстіямъ изъ Парижа, предложитъ свои добрыя услуги въ этомъ дѣлѣ, какъ только американскій посолъ въ Петербургѣ Мейеръ исполнитъ въ Берлинѣ возложенное на него спеціальное порученіе.

— Въ нашихъ арміяхъ. Корреспондентъ „Агентства Рейтера"—единственный представитель европейской печати, остающійся въ Гунчжулинѣ. По его словамъ, первая вѣсть о мирныхъ переговорахъ вызвала большую радость въ русскомъ лагерѣ. Имя президента Рузвельта сразу стало популярнымъ среди нижнихъ чиновъ, и часто можно было видѣть, какъ солдаты поднимали чарку и пили за здоровье президента. Корреспонденту часто устраивали оваціи, только потому, что его принимали за американца. 27 августа,—говоритъ корреспондентъ,—солдатамъ разрѣшено было устроить маленькое празднество по случаю успѣшнаго окончанія мирныхъ переговоровъ. Первый разъ за все время войны было дозволено опубликовать частныя извѣстія о положеніи дѣла, и войска, сосредоточенныя у желѣзной дороги, встрѣчали эти извѣстія кликами „ура" и пѣснями. Мелкія стычки на аванпостахъ становились тѣмъ рѣже, чѣмъ ярче обрисовывалась вѣроятность мира. 5 му армейскому корпусу, который покрылъ себя славою, Линевичъ 26-го августа произвелъ смотръ, во время котораго были оказаны большія почести командиру корпуса, генералу Зарубаеву, отличившемуся у Дашичао, Ляояна, а также во время отступленія отъ Мукдена. Генералъ Зарубаевъ одинъ изъ первыхъ возвратится на родину. Готовится къ отъѣзду и трижды раненый генералъ Церпицкій, потерявшій близъ Мукдена 3/4 своего корпуса. По слухамъ, генералъ Линевичъ получитъ другое назначеніе.

— Народное движеніе въ Японіи. Изъ Парижа «Бирж. Вѣд.» телеграфируютъ: вопреки заявленіямъ, исходящимъ отъ японскаго посольства или вообще съ японофильской стороны, подтверждается, что народное движеніе въ Японіи приняло характеръ гоненія противъ всѣхъ не-азіатовъ.

Консульства и содержатели гостиницъ въ Токіо потребовали отъ власти, чтобы въ ихъ распоряженіе были предоставлены сильные патрули. Далѣе послѣднія токійскія извѣстія говорятъ, что во всѣхъ большихъ городахъ Японіи организуются тайныя общества, враждебныя Россіи. Цѣль этихъ обществъ—вербовать охотниковъ, снабжать ихъ всѣмъ необходимымъ и отправлять въ Маньчжурію, гдѣ будутъ формироваться четы для веденія партизанской войны противъ русскихъ. Формируемыя такимъ образомъ патріотическія четы будутъ дѣйствовать заодно съ хунхузами. Тайныя руссофобскія общества задаются также другими цѣлями. Они намѣрены вызывать недоразумѣнія между Японіей и Китаемъ, чтобы препятствовать умиротворенію въ Восточной Азіи. Всѣ эти извѣстія объ усиливающемся народномъ движеніи въ Японіи, о борьбѣ, которую намѣрены вести японскіе патріоты, возмущенные портсмутскимъ миромъ, даютъ парижской печати поводъ утверждать, что гибель броненосца «Миказа» вовсе не послѣдовала отъ случайной причины. Полагаютъ, что среди матросовъ, служившихъ на «Миказѣ», нашлись патріоты, рѣшившіе отомстить правительству за подписаніе портсмутскаго договора. По извѣстіямъ изъ Нью-Іорка, баронъ Канеко, японскій финансовый агентъ, заявилъ журналистамъ, что его совѣщаніе съ Рузвельтомъ привело къ соглашенію относительно основныхъ пунктовъ торгово-политическаго союза между Японіей и Америкой.

— Русско-германскій договоръ. Изъ Лондона телеграфируютъ въ «Information», что въ англійскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ получено извѣстіе, будто между Россіей и Германіей выработанъ и уже подписанъ тайный договоръ, почти всецѣло касающійся Дальняго Востока.

Мѣстный отдѣлъ.

— Лотерея-аллегри. Устроенная комитетомъ могилевскаго женскаго благотворительнаго общества лотерея въ пользу бѣдныхъ прошла въ воскресенье 4 сентября довольно удачно. Несмотря на нѣсколько неблагопріятную погоду съ перемежавшимся дождемъ, народу въ Муравьевскомъ саду было много. Вечеромъ садъ былъ иллюминованъ и состоялось народное гулянье.

— Дополнительные выборы гласныхъ. Въ избирательномъ собраніи, происшедшемъ 31 истекшаго августа, гласныхъ въ могилевскую городскую думу избрано только 19 лицъ, т. е. на 10 менѣе установленнаго состава. Поэтому, для избранія недостающаго числа гласныхъ и кандидатовъ къ нимъ, городскимъ головою сдѣлано распоряженіе о созваніи вновь избирательнаго собранія, которое назначается на 10 сего сентября, въ 12 ч. дня, въ залѣ городской думы.

— Выпускъ наставленія о мѣрахъ предупрежденія и леченія холеры. Г. могилевскимъ губернаторомъ полученъ циркуляръ земскаго отдѣла, которымъ сообщается, что состоящимъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской с.-петербургскимъ попечительнымъ комитетомъ о сестрахъ общества Краснаго Креста выпущено наставленіе о «мѣрахъ предупрежденія и леченія холеры» съ рисунками въ текстѣ. Цѣна экземпляра 2 коп. Съ письменными требованіями можно обращаться въ с.-петербургскій попечительный комитетъ о сестрахъ Краснаго Креста, Пески, Старорусская 3 и Морская 38.

На средства могилевскаго губернскаго попечительства о народной трезвости для безплатной раздачи населенію разослано 2500 экземпляровъ этого наставленія.

— Размѣщеніе больныхъ и раненыхъ воиновъ. Въ четвергъ, 1-го сентября, съ поѣздомъ желѣзной дороги прибыло 9 человѣкъ больныхъ и раненыхъ солдатъ. На вокзалѣ ихъ встрѣтили д-ръ М. Г. Яковенко и старшая сестра милосердія общины Краснаго Креста. Прибывшіе нижніе чины размѣщены—5 человѣкъ въ пріютѣ, оборудованномъ при архіерейскомъ домѣ и 4 человѣка въ зданіи семинарской больницы, гдѣ состоятъ оборудованными 2 кровати на средства корпораціи епархіальнаго женскаго училища, 1—на средства служащихъ духов. семинаріи и 1—на средства служащихъ консисторіи.

На дняхъ ожидается еще 8 ч. больныхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ для помѣщенія въ пріютѣ архіерейскаго дома.

— Преподаваніе медицины въ духовной семинаріи. Съ нынѣшняго учебнаго года въ семинаріи введено преподаваніе медицины. 2-го сентября состоялась первая лекція для 5-го и 6-го классовъ. Чтеніе лекцій по медицинѣ взялъ на себя директоръ фельдшерской школы д-ръ А. Θ. Модестовъ. Воспитанники семинаріи съ живѣйшимъ интересомъ относятся къ нововведенному предмету.

— Отъѣздъ въ отпускъ. Начальникъ мѣстнаго гарнизона генералъ-маіоръ Іончисъ уѣзжаетъ въ 15-ти дневный отпускъ, разрѣшенный съ 3-го сего сентября.

— Прибытіе войскъ изъ лагерей. Съ 26-го августа начали перебираться изъ лагерей въ городъ 314-й Кадниковскій полкъ и 2-й запасный баталіонъ. 1-й запасный баталіонъ пока остается еще въ лагеряхъ.

— Перемѣны въ составѣ инспекціи духовной семинаріи. Къ нынѣшнему учебному году перемѣнился весь составъ инспекціи въ семинаріи: назначены новый инспекторъ священникъ Н. А. Зефировъ и два помощника инспектора—И. Лисовъ и А. Поповичъ.

— Урожай грибовъ. Въ нынѣшнемъ году замѣтенъ громадный урожай грибовъ. Ежедневно пригородные крестьяне приносятъ на базаръ большія корзины разнаго рода грибовъ; цѣны на грибы стоятъ низкія.

— Чемпіонатъ. Въ непродолжительномъ времени въ залѣ д. Бобовика состоится чемпіонатъ, при участіи слѣдующихъ атлетовъ и борцовъ: 1) борецъ чемпіонъ, который еще никѣмъ не побѣжденъ и вѣсу имѣетъ 8½ пуд., Михайловъ 1-й, 2) французскій чемпіонъ и борецъ Робинэ, 3) германскій чемпіонъ и борецъ Сандаровъ, 4) варшавскій борецъ Петровъ, 5) кіевскій атлетъ и борецъ Михайловъ 2-й, 6) гельсингфорсскій атлетъ и борецъ Михельсовъ, 7) московскій атлетъ и борецъ Ручкинъ, 8) харьковскій атлетъ и борецъ Поплавскій, 9) могилевскій атлетъ и борецъ, окончившій петербургское атлетическое общество и получившій 1-й призъ, Алексѣй Волковъ и другіе.

— Пожертвованія. *На убѣжище для возвращающихся раненыхъ солдатъ поступило пожертвованій съ 16 іюля по 1 сентября 1905 г.* Отъ могилевскаго потребительнаго общества 5 р. 80 к., и собранныя въ обществѣ: отъ В. Е. 1 р., г-жи Никитиной 1 р., Слишинской 50 к., А. В. С. 1 р.

О земельномъ пользованіи въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

I.

Теперь у насъ золотая система, но недалеко то время, когда будетъ земляная. Земля будетъ дороже золота. Берегите землю!

Я хочу поговорить о мѣстномъ сельскомъ хозяйствѣ, указать недостатки его и дать нѣкоторыя разъясненія. Въ С.-Западномъ краѣ земли на одну душу пока еще достаточно. И вообще въ Россіи земли пока хватаетъ, только въ нѣкоторыхъ черноземныхъ губерніяхъ (кіевской, полтавской...) начинаютъ раздаваться восклицанія: „земли! земли!"

Да, намъ нужна земля, нужна болѣе всего и прежде всего. И она у насъ есть. Берегите только ее, пользуйтесь ею разумно, а она будетъ вамъ благодарна. Не буду приводить статистическихъ данныхъ о количествѣ надѣльныхъ и помѣщичьихъ земель въ С.-З краѣ (это извѣстно), а приведу маленькое сравненіе. Въ кіевской губерніи вы часто встрѣтите крестьянина-землевладѣльца, добывающаго себѣ средство къ жизни только лишь съ двухъ десятинъ земли. Незнающій никакихъ промысловъ, никакого ремесла, онъ всецѣло отдается своимъ двумъ десятинамъ.

Всю зиму онъ посѣщаетъ ихъ (возитъ навозъ), всю весну онъ на нихъ, все лѣто тамъ и осень тамъ же. Кажется, что дѣлать на двухъ десятинахъ круглый годъ? А владѣлецъ находитъ, что дѣлать. Зато тѣ двѣ десятины оплачиваютъ его трудъ: живетъ безбѣдно вся семья.

Во многихъ малороссійскихъ пѣсняхъ и разсказахъ говорится, что душевное желаніе крестьянина „сдѣлаться паномъ". Это грубая неправда. Повѣрьте, что еслибъ сошелъ съ неба апостолъ Петръ и предложилъ тому самому крестьянину, что живетъ съ двухъ десятинъ: „проси чего желаешь—все дастся тебѣ", то послѣдній сказалъ бы: „нельзя ли мнѣ еще дать земли, хотя двѣ десятинки!" Такъ любятъ землю тѣ, которые знаютъ ее. Въ С.-З. краѣ не только крестьяне, но и помѣщики земли вовсе не знаютъ, но и не хотятъ знать. Это самый важный и главный недостатокъ-порокъ.

II.

Плодородна ли почва С.-З. края? Почва этого края преимущественно супесчаная, песчаная, рѣже суглинистая, съ частыми заболатями, а иногда усѣяна щебнемъ. Всѣ убѣждены, что такія почвы малоплодородны. Это такъ кажется по разнымъ учебникамъ и спеціально научнымъ сочиненіямъ, но на дѣлѣ оказывается немножко не такъ. Оказывается, что такія почвы плодородны, т. е. онѣ могутъ быть весьма плодородными. Краеугольнымъ камнемъ всякой растительной почвы является песокъ. Песокъ собираетъ влагу, песокъ излучаетъ влагу—это очень важно для растительности. Почему въ южныхъ губерніяхъ растительность страдаетъ отъ засухи, несмотря на изобиліе осадковъ? Все объясняется скважностью почвы. Самая жирная наземная почва содержитъ нѣкоторую примѣсь песку, въ противномъ же случаѣ не было бы циркуляціи влаги, что прекратило бы и существованіе растительности на той почвѣ. Но зерна песка въ наземной почвѣ разложились въ пылинки, крѣпко связаны наземомъ и образуютъ тонкую волостность. При такихъ условіяхъ, какъ извѣстно, влага медленнѣе впитывается почвой и медленнѣе испаряется оттуда. Но какъ-ни-какъ влага въ концѣ-концовъ уходитъ въ подпочву, а обильная растительность на жирной почвѣ при южной температурѣ излучаетъ больше влаги, чѣмъ ей могутъ доставить изъ подпочвы тонкія трубочки назема,—отъ этого происходитъ увяданіе и засыханіе. Подобное не можетъ случиться на песчаной почвѣ, тѣмъ болѣе при нашемъ климатѣ, потому что волостность песчаной почвы тянетъ влагу изъ подпочвы быстрѣе, какъ и впитываетъ быстрѣе. И такъ, одинъ важный факторъ для питанія растительности на песчаной почвѣ выясненъ, остается выяснить второй не менѣе важный факторъ—присутствіе назема въ песчаной почвѣ.

Существуетъ гипотеза, что вначалѣ вся земная поверхность была каменистая и подъ дѣйствіемъ атмосферы разрушалась на болѣе мелкія части, а примѣсь органическихъ веществъ производила растительность. Все вышесказанное очень вѣроятно, такъ какъ подобное наблюдается на летучихъ пескахъ. Стоитъ лишь чистые пески оставить на нѣкоторое время въ полномъ покоѣ, какъ на нихъ появляется растительность и постепенно они зарастаютъ сплошь. Это значитъ, что пески собрали достаточное количество органическихъ веществъ, чтобы дать пищу растительности. И надо отмѣтить, что на такой почвѣ зарастаніе происходитъ быстрѣе, нежели на истощенномъ черноземѣ. Разсуждая логично, мы найдемъ подобное явленіе весьма правильнымъ; такъ какъ при большей скважности назему больше попадаетъ въ почву, при тонкой же волосности онъ задерживается на верху и подъ дѣйствіемъ солнца перегораетъ. Всякая почва сама по себѣ органическихъ веществъ не имѣетъ, но охотно принимаетъ ихъ, какъ и отдаетъ. Отсюда слѣдуетъ, что всякую почву по своему желанію можно обратить въ плодородную, какъ и наоборотъ. Если земную поверхность оставить естественному усмотрѣнію, то природа дастъ почвѣ удобренія настолько, что послѣдняя сплошь покроется растительностью. Но при культивированіи почва одного строенія оказывается крѣпче, другого слабѣе. Съ этимъ нужно считаться. Итакъ песчаная и однородныя съ ней почвы имѣютъ всѣ задатки, чтобы быть плодородными.

III.

Почему же наша почва не оправдываетъ такого положенія?

Препятствіемъ къ плодородной нашей почвѣ служимъ мы сами, владѣльцы ея, такъ какъ не исполняемъ того, что требуетъ отъ насъ долгъ къ почвѣ. Необходимо имѣть въ виду слѣдующее:

а) чтобы эксплуатировать какой-либо предметъ, нужно прежде изучить его;

в) всякая польза никогда не получается безъ затратъ;

с) нельзя требовать отъ почвы того, чего она не можетъ дать.

Въ Сѣверо-Западномъ краѣ почва по роду растительности—лѣсная, т. е. она раньше была покрыта лѣсомъ—это значитъ, что сама почва естественно считала себя слабой и покрылась крѣпкой растительностью. Теперь же въ Сѣверо-Западномъ краѣ почву по роду производимой растительности можно раздѣлить на слѣдующіе разряды:

А) покрытая лѣсомъ,
Б) болотистая,
В) дикая,
Г) пахотная хорошая,
Д) „ истощенная,
Е) „ заброшенная,
Ж) летучіе пески.

А) Почва, покрытая лѣсомъ, можетъ показаться плодородной, но расчищенная и взятая подъ сельско-хозяйственную культуру сплошь и рядомъ оказывается неблагодарной. У крестьянъ и мелкихъ владѣльцевъ лѣсныхъ участковъ нѣтъ, имѣются же они у помѣщиковъ и подъ казной. Послѣдняя постановила себѣ хорошее правило: «не уменьшать количество лѣсу» и даже надѣльные участки для служащихъ черезъ извѣстное время обратно заращиваютъ лѣсомъ. Помѣщики же всѣми силами стараются по больше расчистить лѣсу. Сначала бьютъ пороги лѣсоохранительнымъ комитетамъ, потомъ черезъ какихъ-нибудь три-четыре года на земскихъ собраніяхъ во все горло кричатъ, что ихъ земля никуда не годна, что налоги имъ не посиламъ они ихъ разоряютъ. А того и не подумаютъ, что они сами разоряютъ себя. Освобождая почву изъ подъ ея любимой растительности и не давая ей поддержки, владѣльцы тѣмъ самымъ уничтожаютъ свою пользу. Всего лучше не расчищать лѣсъ—вѣдь и лѣсъ приноситъ доходъ,—если же для хозяйства необходимо взять лѣсную почву подъ культуру, то обязательно слѣдуетъ съ перваго же года вести правильное хозяйство, т. е. не считать почву новой и на этомъ основаніи сѣять нѣсколько лѣтъ къ ряду одно и то же, и съ перваго же года начать правильно питать почву (удобрять), тогда послѣдняя будетъ плодородной долгое время.

Б.) Болотистая почва или торфяная для сельскаго хозяйства въ первоначальномъ видѣ вовсе непригодна, но стоитъ лишь осушить ее, какъ тамъ получаются первостатейныя сѣнокосы и пахотныя поля. Чтобы осушить болото нужно спустить воду, а для стока воды слѣдуетъ прорыть канавы. Все это очень ясно и очень просто, главное же заключается въ томъ, чѣмъ руководиться при прокладкѣ канавъ. Здѣсь приходится имѣть дѣло съ двумя родами канавъ: водосточными и водосборными. Цѣль водосборныхъ канавъ—собрать воду съ болота (иногда достаточно бываетъ прорыть такія канавы, чтобы получить отличный сѣнокосъ). Количество такихъ канавъ можно провести приблизительно и при томъ такъ, чтобы онѣ подѣлили болото на равные участки. Водосточныя канавы проводятся въ рѣку, озеро... въ ту сторону, куда замѣчается наклонъ; провести можно и на глазъ, лучше же съ помощью простѣйшей нивеллировки (бруски и ватерпаса.) Если требуется осушить болѣе обширное пространство, то не мѣшаетъ пригласить спеціалиста, только ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ отдавать работу въ частныя руки, въ родѣ частныхъ землемѣровъ. А для этого теперь есть земскіе агрономы, техники, можно обращаться въ Управленія Земледѣлія и Госуд. Им. Кстати сказать, при нѣкоторыхъ изъ вышеупомянутыхъ управленій работаютъ экспедиціи по осушкѣ болотъ.

В). Дикая почва.

Среди села или за селеніемъ большая площадь—выгонъ, покрытая чахлой пожелтѣвшей травкой до того низенькой, что даже и пальцами трудно выщипнуть.

Тамъ гуляютъ гуси, телята...

Тамъ высокія мельницы вертятъ крыльями, тамъ гуляетъ вѣтеръ. А наши большіе тракты въ 50 саженей ширины!

И это въ царствѣ земледѣлія! Сколько такихъ пространствъ у насъ пустуетъ! Для нихъ даже въ межевыхъ законахъ особое названіе есть—«пустопорожнія земли».

Г.) Пахотная хорошая. Въ сельскомъ хозяйствѣ и земледѣліи слѣдуетъ дѣлать такъ: «хорошее должно оставаться всегда хорошимъ, а худое нужно обратить въ лучшее».

Обыкновенный процессъ землепашества у крестьянъ (онъ же похожъ и у помѣщиковъ) представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Трехпольная система.

Этимъ крестьяне отличаются отъ помѣщиковъ. На трехпольный сѣвооборотъ ото всѣхъ слышатся нареканія. Правда, это плохой оборотъ, при семи поляхъ гораздо лучше вести хозяйство, но такъ ужъ грѣшна эта система, какъ кажется. У помѣщиковъ ее не существуетъ. Почему же землепашество ихъ не такъ ужъ далеко ушло отъ крестьянскаго?

Если у теперешняго землепашца есть кусокъ тучной почвы—онъ старается ее использовать. Онъ пашетъ и сѣетъ, пашетъ и сѣетъ и собираетъ, рѣдко даетъ отдыхъ почвѣ и совсѣмъ не удобряетъ. Растительность родится обильная: годъ родитъ, два родитъ, три... на четвертый оказывается плохо дѣло—куда хуже прежняго! Тучная

отъ Е. Я. Пятницкой получено, 87 р. 46 к., вырученные съ гулянья на валу, и собранные ею: отъ Тюриковой 1 р., М. Н. Богдановичъ 2 р., Яворовской 50 к., Н. Н. 50 к., Михайловой 1 р., Чеховичъ 3 р., Ж. Заяловой 25 к., Полумбо 20 к., О. М. Антоновой 1 р., Поповой 1 р., NN 20 к., Л. Теплиновой 1 р., NN 20 к., NN 40 к., Н. Н. 1 р., Б. П. 1 р., З. 50 к., Н. Н. 5 к., В. Р. Мацiевичъ 1 р., Н. Н. 50 к., Долгополовой 50 к., В. Е. Литвинской 1 р., Неизвѣстной 1 р. Кромѣ того отъ А. В. Стасевича 5 р. и Мироненко 5 р., а всего 125 р. 56 к., остатокъ съ прошлаго мѣсяца 67 р. 6½ к., итого 192 руб. 62½ к. Израсходовано съ 16 іюля по 1 сентября: 1) На доставку раненыхъ съ вокзала—15 р. 15 к., 2) на продовольствіе—49 р. 94 к., 3) жалованіе кухаркѣ за іюль и августъ—10 р., 4) мыло, спички, керосинъ—47 к., 5) выдано прогонныхъ больнымъ—9 р. 28 к., 6) извозчики больнымъ—60 к., 7) два воза дровъ—1 р. 70 к., 8) 5 топчаковъ—2 р. 50 к., 9) за квартиру уплачено 10 р. Итого 99 р. 64 к.

Приходъ 192 р. 62½ к., расходъ 99 р. 64 к., итого въ остаткѣ на сентябрь 92 р. 98½ коп.

Е. Бехли.

Свѣдѣнія о буксирномъ движеніи.

По свѣдѣніямъ Кіевской судоходной дистанціи, пароходъ-буксиръ «Меркурій» 5-го августа повелъ изъ Кіева въ Могилевъ 2 судна съ грузомъ муки (8,500 п.) и соли (11,750 п.), принадлеж. Школьникову, Розовскому и Фату. Фрахтъ съ пуда 10 коп. На обратный путь буксиръ свободенъ.

ДЛЯ ЧЕГО ВЪ МОГИЛЕВѢ НА ВОКЗАЛѢ ТЕЛЕФОНЪ?

Долгое время послѣ устройства въ Могилевѣ желѣзнодорожнаго вокзала, телефона на вокзалѣ не было.

Признавая желательнымъ, чтобы телефонъ на вокзалѣ былъ устроенъ, г. могилевскій губернаторъ написалъ объ этомъ въ началѣ 1903 года въ управленіе Риго-Орловской желѣзной дороги, которое отвѣтило, что на проведеніе телефона не имѣется смѣтнаго кредита. Этотъ отвѣтъ былъ г. губернаторомъ сообщенъ въ министерство путей сообщенія и вскорѣ телефонъ на могилевскомъ вокзалѣ былъ устроенъ. Но, заплативъ 75 р. въ годъ за устройство и проведеніе телефона на вокзалъ, управленіе дороги не обязало служащихъ станціи Могилевъ обслуживать этотъ телефонъ и тогда, по просьбѣ г. могилевскаго полиціймейстера, телефонъ былъ поставленъ въ жандармской комнатѣ вокзала, гдѣ бываютъ по службѣ дежурные жандармы, которые первое время и отвѣчали на справки по телефону изъ города. Но такъ какъ это не относилось къ жандармскимъ обязанностямъ, то вскорѣ дежурные жандармы стали этимъ тяготиться и перестали отвѣчать, а на дверяхъ жандармской комнаты появилась подпись, запрещающая постороннимъ лицамъ заходить въ эту комнату для разговоровъ по телефону.

Недавно пишущій эти строки былъ на вокзалѣ и написалъ въ книгѣ жалобъ заявленіе о неудобствѣ съ телефономъ, присовокупивъ, что желательно устроить телефонъ и на товарной станціи вокзала, для справокъ изъ города о грузахъ, и что конечно, получатели товаровъ согласятся принять на себя часть расходовъ по устройству телефона, внесеніемъ въ казначейство соотвѣтствующей суммы, какая потребуется.

На такое заявленіе послѣдовалъ слѣдующій отвѣтъ отъ управленія риго-орловской жел. дороги:

М. П. С.
РИГО-ОРЛОВСКАЯ
желѣзная дорога.
УПРАВЛЕНІЕ ДОРОГИ
СЛУЖБА ДВИЖЕНІЯ И ТЕЛЕГРАФА.
3 сентября 1905 г.
№ 20081.
г. Рига.

Редактору Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей Н. Озерову.

Г. Могилевъ губ.

Управленіе дороги не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Ваше о предоставленіи постороннимъ лицамъ права пользованія телефономъ станціи Могилевъ на Днѣпрѣ и объ устройствѣ новой телефонной линіи къ товарной конторѣ.

За начальника службы движенія *Литовинскій.*

За дѣлопроизводителя распорядительнаго стола *Галецкій.*

Кратко, но неубѣдительно. Для чьихъ же надобностей содержится казною телефонъ на могилевскомъ вокзалѣ? Какъ жандармы, такъ и г. начальникъ станціи «Могилевъ» не разъ говорили, что имъ телефонъ съ городомъ вовсе не нуженъ. Горожанамъ же, оказывается, говорить по телефону съ вокзаломъ нельзя.

Неужели нельзя устроить, чтобы проведенный на могилевскій вокзалъ телефонъ былъ доступенъ для пассажировъ Р.-О. ж. дороги или для жителей г. Могилева вообще, для которыхъ устроенъ и самый вокзалъ?

Н. Озеровъ.

Корреспонденціи Мог. Губ. Вѣд.

(Отъ собственныхъ корреспондентовъ.)

Гор. Горы Горки *(Могилев. губ.).*

Въ воскресенье 7 августа, въ 5 часовъ вечера въ Горкахъ на Большой Орловской улицѣ произошла драка между крестьянами города Горокъ и деревни Ректы савской волости, горецкаго уѣзда.

Послѣдствія драки были очень печальны. Одинъ изъ крестьянъ гор. Горокъ Артемъ Сергѣевъ Богачовъ былъ настолько сильно побитъ и кромѣ того раненъ кинжаломъ въ лѣвый бокъ, что, по доставленіи его въ земскую больницу, на другой день скончался. Такъ какъ драка происходила общая, толпой, то неизвѣстно, кто именно убилъ Богачова, но заподозрѣнъ въ убійствѣ крестьянинъ дер. Ректы Д. К.

Какъ разсказываютъ, причина драки была слѣдующая. Пріѣхавшіе на базаръ Богачовъ и К. вмѣстѣ выпивали. За выпивкой, какъ водится, поспорили. Споръ перешелъ въ свалку, во время которой Богачовъ какимъ-то образомъ взялъ пиджакъ К. и вытащилъ находящіеся тамъ 5 рублей денегъ. Тогда К. открыто вступилъ въ драку съ Богачевымъ, но бывшіе тутъ другіе горецкіе крестьяне заступились за Богачова и побили слегка его противника.

Это было днемъ, къ вечеру же обиженный К. собралъ своихъ односельчанъ и тогда завязалась уже серьозная драка, окончившаяся роковымъ исходомъ для Богачова, который и получилъ тогда рану.

На вскрытіи, состоявшемся 9 августа, однако выяснилось, что умеръ Богачевъ не отъ раны, которая оказалась не опасной для жизни, а отъ сильныхъ побоевъ палками.

К. задержанъ и дѣлу этому данъ законный ходъ.

Е. В.

Изъ газетъ.

Г. Одесса.

Въ послѣднее время въ Одессѣ появились въ обращеніи смытыя монеты 10-ти рублеваго достоинства. Монеты эти подверглись „мойкѣ" различными средствами и лишаются значительной части металла, которымъ и пользуются «спекулянты». Отличительной примѣтой такихъ монетъ служитъ ихъ блѣдный цвѣтъ. Помощнику пристава Азарьеву удалось узнать, что распространителемъ монетъ является А. Бейзоръ, котораго задержали. При немъ нашли одну монету, съ которой оказалось смыто золота на 45 коп. Путемъ дознанія установлено, что „мойкой" занимается ювелирный мастеръ Э. Ранцинъ (Мало-Арнаутская и Новый пер., домъ № 7), котораго и арестовали. („Од. Нов.").

ПО РОССІИ.

— Департаментомъ земледѣлія разрабатывается вопросъ объ **учрежденіи деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ органовъ**. Пока вниманіе департамента остановилось на типѣ крестьянской сельскохозяйственной коллегіи, который былъ бы построенъ сообразно крестьянскому самоуправленію, въ родѣ бывшихъ комиссій нѣмецкихъ колоній южныхъ губерній. Такіе органы прямо вытекаютъ изъ общаго положенія о крестьянахъ, ст. 51 котораго предоставляетъ сельскому сходу входить въ распорядокъ пользованія общественною землею, что даетъ сходу право предпринимать нѣкоторыя сельскохозяйственныя мѣры, обязательныя для его членовъ, что, въ свою очередь ставитъ сходъ въ необходимость имѣть изъ среды односельчанъ органъ, который вѣдалъ бы сельскохозяйственныя нужды общества и заботился бы объ улучшеніи въ этомъ направленіи. Этотъ типъ крестьянскихъ сельско-хозяйственныхъ органовъ тѣмъ болѣе удобенъ, что его легко образовать въ губерніяхъ какъ земскихъ, такъ и неземскихъ.

— **Пониженіе процентовъ въ крестьянскомъ банкѣ.** Въ министерствѣ финансовъ, на дняхъ, какъ слышалъ, «С. О.», будетъ обсуждаться вопросъ о пониженіи размѣровъ процентовъ, взимаемыхъ по ссудамъ крестьянскимъ банкомъ. Такимъ путемъ предполагается достигнуть расширенія крестьянскаго землевладѣнія.

— **Данныя о приходо-расходѣ денегъ у крестьянъ.** Въ совѣщаніе И. Л. Горемыкина поступили добытыя департаментомъ окладныхъ сборовъ данныя о бюджетѣ крестьянина по губерніямъ.

Средній доходъ крестьянина новгородской губерніи, какъ деньгами, такъ и натурою, опредѣляется въ 255 рублей въ годъ, а расходъ—въ 271 руб. Въ нѣсколько лучшихъ условіяхъ сѣверо-восточныя губерніи: въ вятской—683 руб. дохода на душу и 618 руб. расхода; въ пермской—330 руб. дохода и 319 р. расхода; въ саратовской губ. доходъ равенъ расходу—358 р.; въ нижегородской губ. доходъ—304 р., расходъ—295 р.; въ воронежской губ. доходъ—600 руб., расходъ 155 р.; въ тульской губ. доходъ равняется расходу въ 471 руб.—для землевладѣльцевъ, кустарь же въ этой губерніи зарабатываетъ 721 р., расходуя 637 руб.; въ средне-промышленномъ районѣ идетъ уже убытокъ: крестьянинъ владимірской губ. зарабатываетъ 217 р., расходуя—230 р.; въ ярославской губ.: заработокъ—395 руб., расходъ 400 р.; въ тверской губ.: приходъ равняется расходу—163 р.; въ калужской губ.: заработокъ 398 руб., расходъ—415 руб.; въ херсонской губ.: заработокъ—430 руб., расходъ 480 руб. Въ сѣверномъ Кавказѣ: доходъ равняется расходу—588 руб., въ енисейской губ.: доходъ 1,148 р.—расходъ 1,082 р.; въ забайкальской обл.: доходъ 593 р., расходъ 579 р.; въ акмолинской обл.: доходъ 563 р., расходъ 520 р., въ семипалатинской обл.: доходъ—442 руб., расходъ—410 р.; въ тургайской обл.: доходъ—581 р., расходъ—542 р.; въ уральской обл.: доходъ—1,001 р., расходъ—862 руб. Въ губерніяхъ малороссійскихъ: доходъ—432 руб., расходъ—435 руб.

— **Вопросъ о допущеніи женщинъ въ университеты.** Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія вопросъ о разрѣшеніи женщинамъ посѣщать университетскія лекціи пока отложенъ разсмотрѣніемъ до окончательной реформы университетскаго устава. Вопросъ этотъ поступилъ на разрѣшеніе профессорскихъ коллегій.

— **Учительская доля.** Въ «Югѣ» помѣщено письмо учащихъ въ херсонскомъ уѣздѣ въ училищный совѣтъ по поводу самоубійства учительницы ново-тягинской школы В. М. Куракиной. Въ этомъ письмѣ рельефно рисуется тяжелая доля учителей и учительницъ, поставленныхъ подчасъ въ условія, при которыхъ заниматься преподавательской дѣятельностью совершенно немыслимо. По словамъ сотоварищей Куракиной, она рѣшилась наложить на себя руки по причинамъ чисто внѣшнимъ, а именно: школа, въ которой работала покойная, помѣщается въ полуразрушенной избушкѣ, среди улицы. Въ ней нѣтъ ни надворныхъ построекъ, ни ограды. Сторожемъ школы, поставщикомъ соломы и прочихъ хозяйственныхъ предметовъ является сельскій староста, который положительно сдѣлалъ жизнь учительницы невозможной. Въ такихъ же условіяхъ служатъ и всѣ остальные и могутъ очутиться въ такомъ же положеніи. Авторы письма находятъ, что смерть Куракиной не самоубійство, а убійство, и убійцей этимъ является сельскій староста».

— **Измѣненіе устава о службѣ гражданской.** Хотя проектъ устава о службѣ гражданской и не получилъ еще законодательной санкціи, тѣмъ не менѣе, не ожидая новаго закона, рѣшено сдѣлать въ дѣйствующемъ уставѣ нѣкоторыя измѣненія, именно ввести правило, въ силу котораго молодые люди по окончаніи курса университета должны начинать службу исключительно въ провинціальныхъ учрежденіяхъ, переходъ изъ которыхъ на службу въ центральныя учрежденія не долженъ быть допустимъ ранѣе трехъ лѣтъ. Кромѣ того рѣшено расширить районъ мѣстностей, въ которыхъ на государственную службу допускаются лица, по состоянію своему не имѣющія права на нее. Вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ установленъ точный списокъ тѣхъ должностей, которыя могутъ быть замѣщаемы вольнонаемными лицами.

— **Къ возвращенію запасныхъ.** По полученнымъ „Сѣверо-Западнымъ Словомъ" свѣдѣніямъ, передвиженіе запасныхъ, отправленныхъ на Дальній Востокъ въ теченіе истекшихъ 6 недѣль и не успѣвшихъ еще прибыть на мѣсто назначенія пріостановлено. Большія партіи запасныхъ сосредоточены на границѣ Азіатской Россіи. Какъ полагаютъ обратный проѣздъ запасныхъ послѣдуетъ немедленно послѣ ратификаціи мирнаго договора Монархами обѣихъ странъ.

— **Вольный университетъ въ Москвѣ.** На страницахъ всѣхъ газетъ появилось извѣщеніе о пожертвованіи однимъ лицомъ, пожелавшимъ остаться пока неизвѣстнымъ, 500 тысячъ рублей на устройство вольнаго университета въ Москвѣ. Какъ сообщаютъ газеты, довѣренные жертвователя совмѣстно съ нѣкоторыми изъ московскихъ городскихъ общественныхъ дѣятелей подвергли обсужденію предварительно составленный проектъ устава будущаго университета.

Въ университетъ будутъ приниматься безъ различія возраста и пола и безъ предъявленія обычныхъ дипломовъ, причемъ, въ замѣнъ требованія послѣднихъ, предполагается слѣдующій порядокъ: профессоръ познакомится съ общимъ развитіемъ лица, желающаго прослушать его курсъ, и если найдетъ, что лицо это достаточно развито, оно будетъ допущено въ университетъ.

На первое время предполагается ограничиться однимъ факультетомъ—общественно-экономическихъ наукъ. Но впослѣдствіи проектируется открыть и отдѣленіе естественныхъ наукъ. Плата за ученіе въ вольномъ университетѣ предполагается ниже платы казенныхъ университетовъ.

Вопросъ о вольныхъ университетахъ дебатировался въ совѣщаніи профессоровъ въ Москвѣ 27 августа, причемъ было высказано единогласное пожеланіе открытія въ Россіи возможно большаго числа вольныхъ университетовъ и постановлено оказывать всякое содѣйствіе сказанному возникающему первому вольному университету.

— **Борьба съ голодомъ.** Газеты сообщаютъ что, въ Петербургъ выѣхали для переговоровъ съ исполнительной комиссіей «Краснаго Креста» представители общеземской организаціи кн. Львовъ, Поллеръ и Масловъ. Общеземская организація получила уже изъ Петербурга отъ своихъ уполномоченныхъ телеграмму, въ которой тѣ сообщаютъ, что главное управленіе «Краснаго Креста» созвало экстренное собраніе, на которомъ рѣшено испросить у августѣйшей покровительницы общества Краснаго Креста согласіе на совмѣстную дѣятельность съ общеземской организаціей въ дѣлѣ борьбы съ голодомъ. Согласіе послѣдовало.

Сельско-хозяйственныя замѣтки.

— **Медъ.** Медъ, собираемый пчелами съ различныхъ цвѣтовъ, въ древности считался всегда пріятной и здоровой пищей, и въ теченіе тысячелѣтій человѣкъ не зналъ никакого другого сахара, кромѣ меда. Въ настоящее же время, когда превращенный въ сахаръ сокъ сахарнаго тростника и свекловицы сдѣлался уже предметомъ первой необходимости въ каждомъ домѣ, медъ очень рѣдко появляется на столѣ. Между тѣмъ—„пища эта самою природою предназначается для человѣка, при чемъ вся она приготовлена и извлечена по каплямъ изъ миріадъ цвѣтовъ и приготовлена такъ, какъ это не могла бы сдѣлать ни одна созданная человѣкомъ „лабораторія". Употребляемый нами въ пищу тростниковый или обыкновенный сахаръ долженъ при помощи желудочныхъ соковъ превращаться въ глюкозоподобный сахаръ, который вѣроятно, очень близокъ или даже почти идентиченъ съ медовымъ сахаромъ. Пчелы дѣлаютъ то же самое съ нектаромъ, который представляетъ изъ себя въ цвѣтахъ тотъ-же тростниковый сахаръ, только въ разжиженномъ видѣ.

Поэтому мы имѣемъ полное право утверждать, пишетъ Кукъ, что медъ является самымъ здоровымъ сахаристымъ веществомъ, которое пчелы уже отчасти подготовили для усвоенія нашимъ организмамъ.

По сообщенію Ньюмана, «очень распространено мнѣніе, что медъ—только предметъ роскоши и не обладаетъ никакими питательными свойствами. Это ошибка. Медъ является сконцентрированною пищею; конечно, онъ не содѣйствуетъ росту мускуловъ, какъ бифштексъ, но онъ обладаетъ другими свойствами, не менѣе необходимыми для здоровья, для умственной и физической силы. Онъ увеличиваетъ теплоту организма, возбуждаетъ нервную энергію и даетъ направленіе всѣмъ животнымъ отправленіямъ. Работнику онъ сообщаетъ энергію, у человѣка дѣлового возбуждаетъ умственныя силы; дѣйствіе его не имѣетъ ничего общаго съ дѣйствіемъ другихъ возбуждающихъ средствъ, каковы спиртные напитки и т. д., напротивъ, медъ оказываетъ благотворное вліяніе, которое выражается пріятными и надолго сохраняющимися результатами: имъ обусловливается хорошее расположеніе духа и ясность мысли".

Медъ, какъ пища, оказываетъ очень хорошее вліяніе на здоровье. Замѣчено, что тѣ, кто ѣстъ медъ за обѣдомъ, благодаря этой привычкѣ, пользуются отличнымъ здоровьемъ и долго живутъ.

Присутствуя на обѣдѣ Поллія Румилія, праздновавшаго сотую годовщину дня своего рожденія, Юлій Цезарь спросилъ его, какое средство употребляетъ онъ для поддержанія силы тѣла и души и получилъ отвѣтъ: (внутрь—медъ, наружно—масло. Деннлеръ въ своей брошюрѣ «Медъ и его употребленіе» пишетъ: „Медъ есть пищевой продуктъ высокаго достоинства. Для него не требуется ни примѣси слюны, ни сваренія желудкомъ, такъ какъ медъ, въ его естественномъ видѣ, обладаетъ всѣми условіями, необходимыми для усвоенія его организмомъ, при чемъ онъ поддерживаетъ здоровье и жизненныя силы. Поэтому онъ долженъ былъ бы какъ можно чаще появляться на столѣ во всѣхъ семьяхъ. Медъ очень вкусенъ, если ѣсть его съ хлѣбомъ, и очень полезенъ для здоровья. Дѣти ѣдятъ съ большимъ удовольствіемъ хлѣбъ съ медомъ, нежели съ масломъ, а между тѣмъ фунтъ меда можетъ замѣнить почти два фунта масла. Меду должно быть отдано предпочтеніе предъ масломъ и по его прекрасному вкусу; затѣмъ медъ можетъ сохраняться сколько угодно времени; тогда какъ масло портится очень скоро и въ такомъ случаѣ оказываетъ вредное вліяніе на желудокъ.

Пищевареніе, которое оказываетъ такое вліяніе на состояніе духа и тѣла, зависитъ главнымъ образомъ отъ пищи. Пищевые продукты плохого качества въ слабомъ желудкѣ могутъ вызвать непоправимыя болѣзненныя явленія. Чистый же медъ никогда не повредитъ пищеваренію.

Употребленіе нѣсколькихъ чайныхъ ложекъ меда по утрамъ согрѣваетъ и укрѣпляетъ тѣло. Въ особенности рекомендуется употребленіе по утрамъ меда лицамъ по-

---

почва зачисляется въ разрядъ обыкновенной, т. е. дается отдыхъ, потомъ удобряется и опять пользуется почвой безъ удобренія до слѣдующаго отдыха. Кромѣ того разводятся такія сельскохозяйственныя растенія, которыхъ, если хорошенько всмотрѣться, данная почва вовсе не любитъ. Какъ напримѣръ, въ нашей мѣстности ленъ. Естественно, почва съ каждымъ годомъ истощается все больше. Въ такомъ пользованіи пренебрегаютъ тѣми главными понятіями всякаго пользованія, которыя указаны подъ литерами а, в, с. Слѣдуетъ еще указать спеціально крестьянскій недостатокъ: длинныя и узкія полосы и мелкая пахота. Длинныя полосы даютъ длинныя межи, вслѣдствіи чего пропадаетъ земли безъ пользы во много разъ больше, чѣмъ короткихъ и широкихъ, во вторыхъ, отъ однообразной пахоты полосы дѣлаются выпуклыми и середина ихъ всегда страдаетъ отъ недостатка влаги, а края отъ изобилія; мелкая вспашка ведется потому, что, какъ говорятъ, боятся выворотить наверхъ желтый слой. Въ дѣйствительности такъ и выходитъ—желтый слой съ незначительной примѣсью органическихъ веществъ, остается внизу, а питательный наверху. Всѣмъ извѣстно, что пищу растенія получаютъ въ растворенномъ видѣ. Что же получается?

Лѣтомъ верхній слой, обильный питательными веществами, высыхаетъ, влага находится внизу, откуда и берутъ ее растенія, а внизу-то количество пищи очень ограничено. Не мѣшало бы глубже вспахивать.

Является вопросъ, что же нужно сдѣлать, чтобы и почва не истощалась и урожаи были хорошіе? Выше было сказано, что всякая почва въ силахъ покрыться растительностью, но при культивированіи силъ не хватитъ: надо пользоваться почвой и питать ее. Питать ее съ самаго начала разработки правильно, систематически, ежегодно. Если почва чуть истощилась, удобреніе необходимо увеличить. Не слѣдуетъ при этомъ руководиться никакими существующими мѣрками, а нужно пользоваться собственнымъ опытомъ. Одинъ годъ почва дала урожай ниже прошлогодняго—удобреніе увеличивается; на слѣдующій годъ урожай ни увеличился ни уменьшился—удобреніе еще увеличивается, чтобы плодородіе возвысить на прежнюю точку. При выборѣ сельскохозяйственныхъ растеній для культивированія недостаточно руководиться лишь тѣмъ, что въ данной мѣстности растетъ то-то и то—необходимо имѣть и личное убѣжденіе. Можетъ явиться возраженіе—откуда взять столько удобренія.

Кромѣ навоза есть еще много искусственныхъ способовъ удобренія и не нужно стѣсняться большими затратами: всѣ затраты оплатятся.

Д). Истощенная почва всегда получается изъ плодородной. Для возстановленія способности почвы дѣлаютъ обильное удобреніе и разводятъ тѣ растенія, которыя забираютъ изъ почвы возможно меньше питательныхъ веществъ.

Е). Заброшенная почва та, которая не возвращаетъ положенныхъ затратъ, вслѣдствіе чего пользованіе ею прекращается. Передъ тѣмъ, какъ отказаться отъ обработки такой почвы многіе владѣльцы пробуютъ улучшить ее, давая нѣсколько лѣтъ къ ряду отдыхать. Подобная мѣра не только безполезна, но даже вредна, такъ какъ свободная почва зарастаетъ, вслѣдствіе чего истощается и имѣвшійся питательный матеріалъ.

Средство къ поднятію уровня плодородія такой почвы,—также сильное удобреніе съ обязательнымъ условіемъ разведенія сельскохозяйственныхъ растеній.

Ж). Летучими песками называется такая песчаная почва, которая при сильномъ истощеніи органическихъ веществъ и при постоянномъ безпокойствѣ лишается связности и перемѣщеніемъ атмосферъ переносится съ мѣста на мѣсто. Летучіе пески для хозяйства непригодны и причиняютъ громадный вредъ, засыпая хорошую плодоносную почву. О летучихъ пескахъ я очень подробно поговорю въ другой разъ, если позволятъ обстоятельства, а теперь лишь скажу, что для борьбы съ летучими песками Лѣснымъ Департаментомъ организованы партіи лѣсныхъ чиновъ въ песчаныхъ губерніяхъ. Такая партія имѣется и въ Могилевской губерніи; завѣдующій партіей, таксаторъ корпуса лѣсничихъ г. Паукеръ, живетъ въ г. Гомелѣ.

А. Мусіенко.



жилымъ, у которыхъ естественная теплота тѣла оказывается часто недостаточною.

По указанію Bulletin d'Agriculture d'Alsace—Lorraine, для того, чтобы жить долго, нужно каждое утро пить молоко съ примѣсью меда и ѣсть хлѣбъ съ медомъ. Предки наши очень любили медъ.

Дѣти вообще любятъ медъ и въ особенности тѣ изъ нихъ, которые, вслѣдствіе быстраго развитія ихъ тѣла, бываютъ блѣдными и худыми; такія дѣти инстинктивно чувствуютъ потребность въ томъ, что имъ полезно. Они съ удовольствіемъ ѣдятъ сладость и въ особенности медъ.

„Родители, не отказывайте дѣтямъ въ этой нѣжной и сладкой пищѣ, которая ихъ укрѣпляетъ, предохраняетъ отъ многихъ болѣзней и обезпечиваетъ наилучшій изъ даровъ—здоровье".

Знаменитый американскій пчеловодъ Ш. Даданъ писалъ, что у насъ медъ всегда подавался на столъ во время обѣда и они замѣчали, что ихъ дѣти предпочитаютъ его сахару.

Мы съ своей стороны можемъ замѣтить, что у насъ также во время чая всегда подается на столъ медъ, и дѣти употребляютъ его въ большомъ количествѣ, всегда предпочитая его не только сахару, но и различнымъ вареньямъ и конфектамъ.

Въ послѣднее время извѣстный мединъ, въ пчеловодномъ журналѣ, издаваемомъ пасторомъ Дихеритомъ, высказался за употребленіе меда. При новѣйшихъ методахъ пчеловожденія всегда можно получить медъ съ тѣхъ самыхъ цвѣтовъ, цѣлебными свойствами которыхъ желаютъ воспользоваться. Во всякомъ случаѣ глубоко ошибаются тѣ, кто полагаетъ, что медъ во всѣхъ случаяхъ можетъ быть замѣненъ различными сортами сахаровъ.

Медъ, по мнѣнію указаннаго выше врача, разрушаетъ образованіе грибковъ и потому всегда съ успѣхомъ примѣняется противъ молочницы у дѣтей. Если медъ замѣсить съ мукою, то въ видѣ лепешки онъ является прекраснымъ пластыремъ для нарывовъ.

Особенно цѣненъ онъ при употребленіи внутрь. При употребленіи меда кашель, насморки, жаба, дифтеритъ, при самомъ началѣ этихъ болѣзней, могутъ быть захвачены, бактеріи и грибки уничтожены. Чистый цвѣточный медъ является прекраснымъ средствомъ противъ болѣзней полости рта, горла и органовъ дыханія, если употреблять его при соблюденіи надлежащей діеты. Упомянутый выше врачъ полагаетъ, что заключающаяся въ медѣ муравьиная кислота сообщаетъ ему его цѣлебныя свойства.

«Если принимать медъ по маленькой ложечкѣ черезъ каждыя 15, 20 или 30 минутъ, то онъ оказывается замѣчательнымъ средствомъ противъ насморковъ; такимъ способомъ можетъ быть захвачена въ самомъ началѣ легочная чахотка; большинство желудочныхъ страданій могутъ быть излѣчиваемы этимъ способомъ. Въ семьяхъ всегда долженъ быть достаточный запасъ меда, чтобы имъ можно было всегда пользоваться въ случаѣ простуды или въ другихъ, указанныхъ выше, случаяхъ; много человѣческихъ жизней могло бы быть сохранено такимъ путемъ. Одинъ врачъ говоритъ, что медъ нужно рекомендовать публикѣ, какъ медицинское средство, и что нужно всѣми мѣрами стремится къ распространенію меда. Тогда медъ будетъ тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быть: благодѣяніемъ для человѣчества». (Вятск. Вѣсти.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ Германіи скоро организуется военный театръ, который во время зимняго сезона будетъ объѣзжать германскіе гарнизоны и давать тамъ представленія патріотическихъ піесъ для войскъ.

Этотъ театръ, который будетъ оставаться ненодолгу въ каждомъ гарнизонѣ, будетъ давать не болѣе трехъ удачно избранныхъ піесъ, предназначенныхъ для развитія въ солдатахъ чувства преданности долгу и любви къ отечеству. Переѣзжая изъ одного мѣста въ другое, онъ дастъ въ общемъ 300 представленій. Цѣна мѣстамъ для нижнихъ чиновъ будетъ отъ 5 до 10 копѣекъ, а для унтеръ-офицеровъ отъ 25 до 50 коп.

— **Жизнь студентовъ въ Америкѣ.** Въ одномъ изъ послѣднихъ нумеровъ нѣмецкаго журнала «Grenzboten» помѣщена интересная замѣтка относительно американскаго университета въ городѣ Сиракузахъ, въ которой, между прочимъ, упоминается о способахъ, какіе употребляютъ студенты для добыванія средствъ для ученія и существованія.

Нѣкоторые студенты занимаются въ качествѣ писцовъ у адвокатовъ или берутъ переписку на пишущихъ машинахъ, другіе отъ пяти до девяти часовъ вечера помогаютъ служащимъ въ различныхъ магазинахъ и нѣкоторые разъѣзжаютъ по городу на велосипедахъ, въ качествѣ газетныхъ репортеровъ.

Большинство студентовъ принадлежатъ къ категоріи лицъ, пробивающихъ себѣ путь въ жизни собственными силами, и потому всѣ они стремятся добыть тѣмъ или инымъ трудомъ деньги, необходимыя для университета и существованія.

Многіе американскіе студенты, лишенные всякихъ средствъ, обладаютъ положительно желѣзною энергіей. Они встаютъ зимой рано утромъ, за самую ничтожную плату сгребаютъ на улицахъ снѣгъ, затѣмъ идутъ въ университетъ слушать лекціи, по окончаніи которыхъ отправляются въ клубы, гдѣ прислуживаютъ посѣтителямъ изъ богатыхъ студентовъ, и послѣ стола занимаются еще чѣмъ-нибудь въ городѣ. Американское общество относится съ величайшимъ уваженіемъ къ этимъ труженикамъ, для которыхъ открыты всѣ двери самыхъ богатыхъ домовъ.

„Я самъ", говоритъ авторъ замѣтки, „знаю случай, когда молодой человѣкъ работалъ въ продолженіи четырехъ лѣтъ на одной фабрикѣ, чтобы заработать деньги, необходимыя ему для поступленія въ университетъ. Когда же онъ сдѣлался студентомъ, то подыскалъ себѣ постороннее занятіе, благодаря которому онъ могъ существовать вполнѣ безбѣдно. Коллеги относились къ нему съ такимъ уваженіемъ, что избрали этого юношу предсѣдателемъ кассы вспомоществованія".

Студентки обыкновенно стараются заработать деньги для своего существованія перепиской на пишущей машинѣ или помогаютъ въ частныхъ домахъ по хозяйству. Товарки отнюдь не относятся съ пренебреженіемъ къ подобнымъ труженицамъ.

Изъ 120,000 студентовъ американскихъ университетовъ и коллегій почти 45 процентовъ проходятъ четырехлѣтній университетскій курсъ безъ всякой поддержки со стороны своихъ близкихъ и, повидимому, ни въ одной другой странѣ не примѣняется такъ широко трудъ для добыванія средствъ къ образованію, какъ въ Америкѣ.

— **Вѣрное средство противъ клоповъ.** Чтобы уничтожить клоповъ, нужно на одно ведро воды прибавить 10 ф. соли. Вода должна быть горяча; надо хорошо размѣшать, чтобы соль вполнѣ растворилась, и тогда изъ спринцовки спрыскивать всю комнату, гдѣ водятся клопы, а если послѣ перваго раза еще не всѣ погибли, то надо еще разъ или два повторить такимъ-же образомъ.

Отъ соли не только сами клопы погибаютъ, но и въ щеляхъ, куда только соль попадаетъ, погибаютъ и ихъ зародыши.

ТЕЛЕГРАММЫ.

(Россійскаго Телеграфнаго Агентства).

Получена 5 сентября въ 3 ч. дня.

ПЕТЕРБУРГЪ. По газетнымъ свѣдѣніямъ въ правительственныхъ сферахъ говорятъ объ уходѣ Коковцева и о назначеніи министромъ финансовъ Шванебаха.

— Съѣздъ предводителей дворянства закрылся, разсмотрѣвъ нѣсколько частныхъ вопросовъ, относящихся къ компетенціи предсѣдателей предвыборныхъ собраній. Одинъ изъ членовъ съѣзда предложилъ высказаться, въ какихъ размѣрахъ и чѣмъ могло бы выразиться содѣйствіе предсѣдателей собраній къ успѣшности выборовъ. Большинство разъяснило, что руководители собранія должны и могутъ всячески содѣйствовать устраненію препятствій въ организаціи собраній и въ созывѣ возможно большаго числа выборщиковъ. Былъ также возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы ходатайствовать передъ Верховной Властью объ изданіи особаго указа о свободѣ собраній и печати, хотя бы для сужденія о вопросахъ, связанныхъ съ выборами въ государственную думу. Но, повидимому, предложеніе не встрѣтило сочувствія. На проэктъ Коковцева объ объединеніи дѣятельности министерствъ и комитета министровъ послѣдовали мнѣнія со стороны министра юстиціи, иностранныхъ дѣлъ, земледѣлія и государственныхъ имуществъ, государственнаго секретаря и оберъ-прокурора. Въ представленныхъ мнѣніяхъ имѣются возраженія противъ нѣкоторыхъ пунктовъ проэкта. Съ своей стороны Коковцевъ представилъ записку, возражающую мнѣніямъ вышеуказанныхъ лицъ. Въ настоящее время вопросъ объ объединеніи дѣятельности министровъ принялъ иную форму. Теперь на очереди стоитъ вопросъ о кабинетѣ министровъ, который, повидимому, будетъ называться совѣтомъ министровъ.

— Слухи объ исключеніи Кавказа изъ перваго состава государственной думы опровергаются сегодня нѣсколькими газетами.

Получены 6 сентября въ 8 ч. утра.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. 4 сентября. Русскій, германскій и англійскій послы потребовали у султана введенія финансоваго контроля въ Македоніи. Порта увѣдомила ихъ, что на мѣсто отправлена особая комиссія для улучшенія существующихъ порядковъ. Отвѣтъ этотъ разсматривается, какъ новый предлогъ отложить введеніе международнаго контроля.

ШАНХАЙ. 4 сентября. Опубликованъ указъ объ открытіи манчжурскихъ портовъ для судовъ всѣхъ націй. Мѣстнымъ властямъ предписано содѣйствовать развитію торговли.

ВАШИНГТОНЪ. 4 сентября. Вѣдомство иностранныхъ дѣлъ Соединенныхъ Штатовъ даетъ понять, что президентъ Рузвельтъ въ ближайшемъ времени возобновитъ попытку созвать новую конференцію мира въ Гаагѣ. По установленіи программы державамъ будетъ послано приглашеніе на конференцію. Предметами обсужденія конференціи будутъ: употребленіе безпроволочнаго телеграфа, минъ, подводныхъ лодокъ, запрещеніе метанія съ воздушныхъ шаровъ взрывчатыхъ веществъ, вопросъ объ интернированіи военныхъ судовъ, и разные другіе вопросы, вызванные послѣдней русско-японской войной.

НЬЮ-ІОРКЪ. 4 сентября. Юрисконсультъ японской миссіи Деннисонъ заявилъ, что полученныя Японіей концессіи исчисляются болѣе чѣмъ въ сто двадцать милліоновъ, а возмѣщеніе стоимости желѣзныхъ дорогъ составитъ тридцать милліоновъ фунтовъ стерлинговъ. Китайскія и фушунскія копи представляютъ стоимость свыше пятидесятимилліоновъ фунтовъ стерлинговъ. По мнѣнію Деннисона, Японія въ самомъ непродолжительномъ времени приступитъ къ разработкѣ несмѣтныхъ минеральныхъ богатствъ Сахалина.

ТОКІО. 4 сентября. Броненосецъ „Сагами", бывшій русскій „Пересвѣтъ", прибылъ вчера изъ Портъ-Артура въ Іокогаму.

МИТАВА. 4 сентября. Для охраны имѣній генералъ-губернаторомъ разрѣшено помѣщикамъ имѣть на ихъ счетъ особыхъ вооруженныхъ стражниковъ, по одному на каждыя пятьсотъ десятинъ.

НЬЮ-ІОРКЪ. 5 сентября. Рузвельтъ опровергаетъ приписываемое ему предсказаніе о скоромъ наступленіи безпримѣрнаго кризиса въ американской торговлѣ. По его мнѣнію экономическое положеніе страны обезпечиваетъ процвѣтаніе торговли.

— Японскій повѣренный въ дѣлахъ, Хіоки, офиціально заявилъ, что несмотря на разногласія по поводу мирнаго договора, японцы отнюдь не питаютъ враждебнаго чувства къ Америкѣ; напротивъ, они искренно благодарны Рузвельту.

ГАМБУРГЪ. 5 сентября. Императоръ отбылъ въ замокъ Губертусстокъ.

Получены 6 сентября въ 9 час. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ. 5 сентября. Въ судебной палатѣ съ сословными представителями бывшіе рабочіе депо станціи „Дно" московско-виндаво-рыбинской дороги обвинялись въ томъ, что 10 февраля они въ толпѣ забастовавшихъ напали на телеграфную станцію, повыгоняли оттуда телеграфистовъ и прервали сообщеніе. Подсудимымъ грозила каторга отъ 12-ти до 15-ти лѣтъ. Всѣ они оправданы. Приговоръ встрѣченъ аплодисментами.

ОРЕНБУРГЪ. 5 сентября. Скопленіе хлѣбныхъ грузовъ понизило цѣны. Для перевозки нужны ежедневно сто вагоновъ. Дума ходатайствуетъ по телеграфу объ упорядоченіи отправки хлѣба, указывая, что мельницы при такомъ положеніи вещей прекратятъ работу, и три тысячи рабочихъ останутся безъ дѣла.

СИМФЕРОПОЛЬ. 5 сентября. Въ Керчи началось слушаніе дѣлъ о погромѣ. Виновные въ покупкѣ завѣдомо награбленнаго имущества приговорены къ тюремному заключенію на различные сроки.

БАТУМЪ. 5 сентября. Вопреки распространяемымъ слухамъ въ батумской области никакихъ враждебныхъ движеній мусульманъ противъ христіанъ не наблюдается.

ТОКІО. 5 сентября. Отставка министра внутреннихъ дѣлъ принята. Повсюду царитъ спокойствіе.

КОПЕНГАГЕНЪ. 5 сентября. Офиціальное сообщеніе о мирномъ улаженіи шведско-норвежскаго конфликта встрѣчено въ Даніи съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія.

ХРИСТІАНІЯ. 5 сентября. Обрисовывая господствующее настроеніе, одна мѣстная газета говоритъ, что преобладающее большинство обоихъ народовъ удовлетворено достигнутымъ мирнымъ соглашеніемъ.

МАДРИДЪ. 5 сентября. Телеграммы изъ Сарагоссы, Гуеркиваля и Долида сообщаютъ о сильныхъ ливняхъ и наводненіяхъ. Сообщеніе въ нѣсколькихъ мѣстахъ прервано.

ТОРНЪ. 5 сентября. Правительственный коммисаръ издалъ приказъ, коимъ иностранцамъ-плотовщикамъ запрещается сходить на берегъ, артельнымъ же ихъ старостамъ разрѣшено забирать на береговыхъ пунктахъ провизію и питьевую воду.

САРАТОВЪ. 5 сентября. Въ виду усилившихся въ городѣ кражъ, грабежей и поджоговъ управа вноситъ на обсужденіе думы вопросъ о реорганизаціи городской полиціи.

КАЗАНЬ. 5 сентября. Назначены выборы ректора университета. Кандидатами являются профессора Васильевъ, Любимовъ и Шершеневичъ.

ЛОНДОНЪ. 5 сентября. Пароходъ «Kaizer-Wilhelm» прибылъ въ Плимутъ сегодня днемъ. Витте высказалъ, что онъ не думаетъ, чтобы безпорядки въ Токіо помѣшали ратификаціи мирнаго договора. Витте высадится въ Шербургѣ.

БѢЛГРАДЪ 5 сентября. Рѣшено отправить заграницу особую испытательную комиссію для установленія образца орудій. Комиссія выѣзжаетъ 8 сентября.

СОФІЯ. 5 сентября. Дипломатическій представитель Австро-Венгріи Браунъ вручилъ вчера князю отзывныя грамоты.

Театръ и музыка.

«Велизарій».

Это—прелестная задушевная оперетта, богатая не только теплыми аккордами, но,—какъ рѣдкое счастливое исключеніе изъ репертуара нѣмецкой труппы—и смысломъ и этическими красотами и обиліемъ историческихъ легендъ, послужившихъ канвой для одной грандіозной захватывающей картины. Исполненіе тоже было безукоризненно-стройное, безъ обычныхъ уклоненій, безъ обычныхъ скачковъ и «собственныхъ» комментаріевъ, Шараннеръ, Гузикъ, Амасія, г-жа Антоваль и др. центральные персонажи пьесы играли съ большой экспрессіей, а г. Цукеръ и г-жа Пемова (артистка съ бойкими сценичными манерами и довольно сочнымъ голосомъ) много смѣшили публику, исполняя роли простоватыхъ, но «себѣ на умѣ» слугъ, мало по малу распутывающихъ тяжелую драму, сплетенную изъ измѣны, коварства и преступной любви. Нумера же, пропѣтые г-жей Глевицкой, вызвавъ громадное восхищеніе среди публики, по требованію послѣдней, повторены были нѣсколько разъ, въ каждомъ случаѣ съ блестящимъ финаломъ.

Концертъ.

Второй концертъ, данный третьяго дня въ городскомъ театрѣ скрипачемъ г. Брукомъ, еще разъ подтвердилъ высказанное уже однажды нами мнѣніе о немъ, какъ о будущей крупной величинѣ въ области музыкальнаго искусства. Гибкая и послушная мастерской рукѣ артиста, скрипка, какъ живая, говорила въ его рукахъ, давая волны звуковъ, артистически закругленныхъ, чарующе-потрясающихъ и, въ то же время, классически-стройныхъ, съ точки зрѣнія даже техники и строжайшей требовательности. И, само собой, что пропорціально игрѣ, росли восторги многочисленной публики, en corpore, признавшей его недюжиннымъ скрипачемъ„„ Приблизительно то же самое можетъ быть отнесено и насчетъ пѣвицы Эльзы Дюшоффъ, показавшей себя во всеоружіи и голоса и школы, при недостаточной, однако, страстности въ варьированіи звуковъ, заставлявшей болѣе требовательную и болѣе впечатлительную часть публики желать большаго„

Исай Миръ.

СМѢСЬ.

Для кого одѣваются женщины.

Издатель «Daily News» получилъ недавно отъ одного изъ своихъ подписчиковъ слѣдующее письмо: „Сэръ, вопросъ о томъ, для кого одѣваются женщины, предложенный вашею газетой, уже давно занималъ меня. Какою причиной руководствуются онѣ, теряя такъ много времени, денегъ, мысли, и жизни? Какая у нихъ цѣль? Вызвать ли восхищеніе мущинъ, или зависть женщинъ? Если это—первая, то я думаю, всѣ старанія безполезны. „Я говорю какъ мущина, и для меня проходятъ незамѣченными всѣ тонкости и ухищренія дамскихъ костюмовъ. Я замѣчаю только одну вещь—это простоту. Это не значитъ, что я отношусь критически къ роскошнымъ „confections", я просто ихъ не замѣчаю. Большая часть женскихъ туалетовъ не производятъ на меня никакого впечатлѣнія. Недавно я былъ на спектаклѣ французской труппы, и одна изъ актрисъ показалась мнѣ восхитительно одѣтою. Въ чемъ же заключался эффектъ, производимый платьемъ? Оно было сдѣлано изъ одноцвѣтной, шелковистой матеріи и было безукоризненно по своей строгой простотѣ и покрою. На сценѣ было много роскошныхъ туалетовъ, но я видѣлъ и запомнилъ только одинъ и, притомъ самый простой изъ нихъ. Я убѣжденъ въ томъ, что женщины знаютъ о равнодушіи мужчинъ къ ихъ платьямъ, и что, врожденно наклонности къ роскоши, онѣ одѣваются для своего пола. По моему, цѣль ихъ—вызывать зависть другихъ женщинъ. Можетъ быть я и ошибаюсь. Можетъ-быть для этой, проникающей повсюду, заразы—страсти одѣваться, есть болѣе уважительныя и лучшія причины? Я думаю, что есть, когда вспоминаю тѣхъ, знакомыхъ мнѣ, славныхъ женщинъ, у которыхъ нѣтъ признака тщеславія или самоувѣренности, и которыя также любятъ одѣваться, какъ и ихъ болѣе легкомысленныя сестры".

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Гомель. Г. Степанову. Ваше письмо, опущенное въ ящикъ въ Гомелѣ 2 сентября, опоздало. У насъ объ этомъ уже было напечатано въ № 105.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

За 5 сентября.

ПРИБЫВШІЕ ВЪ ГОР. МОГИЛЕВЪ. Изъ Орши двор. Н. М. Спиайло, изъ Орши зем. нач. К. Стадицкій—Коледо, изъ Орши присяж. повѣр. І. Л. Теодоровичъ, изъ м. Пропойска помѣщ. А. П. Муромцевъ.

ВЫБЫВШІЕ ИЗЪ ГОР. МОГИЛЕВА. Въ Гомель гом. купецъ І. Л. Утовскій, въ Церковище Осовецъ Д. Е. Костиничъ, въ Комаровку быховскаго у. двор. Э. В. Маковецкій, въ им. Бѣлицу сѣненск. у. двор. К. І. Свяцкій, въ г. Гомель лекарь С. Б. Залкиндъ, въ г. Гомель мѣщ. Н. И. Юрканскій.

ДВИЖЕНІЕ ПОѢЗДОВЪ.

Орша-Смоленскъ.

Отправленіе:

Поѣздъ № 2-й 3 час. 51 мин. ночи.
— № 4-й 3 час. 32 мин. дня.
— № 6-й 6 час. 33 мин. вечера.
— № 8-й 6 час. 02 мин. утра.

Орша-Минскъ.

Отправленіе:

Поѣздъ № 7-й 11 час. 3 мин. ночи.
— № 5-й 12 час. 10 мин. дня.
— № 3-й 2 час. 57 мин. дня.
— № 1-й 3 час. 56 мин. ночи.

Жлобинъ-Минскъ.

Отправленіе:

Поѣздъ № 5-й 3 час. 3 мин. дня.
— № 3-й 1 час. 54 мин. ночи.
— № 1-й 8 час. 58 мин. утра.

Жлобинъ-Гомель.

Отправленіе:

Поѣздъ № 2-й 9 час. 30 мин. вечера.
— № 4-й 3 час. 45 мин. дня.
— № 6-й 4 час. 49 мин. ночи.

Витебскъ-Двинскъ.

Отправленіе:

Поѣздъ № 7-й 5 час. 40 мин. ночи.
— № 3-й 5 час. 10 мин. вечера.
— № 1-й 12 час. 10 мин. ночи.

Редакторъ **Н. Озеровъ.**

Этотъ номеръ отданъ на почту и разносчикамъ 6 сентября въ 1 ч. м. дня.

Дозволено цензурою 5 сентября 1905 г.

Губ. гор. Могилевъ Типографія Губ. Правленія.